

УДК 316.75

**ПРОБЛЕМА ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИИ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ:  
УКРЕПЛЕНИЕ СЕМЬИ ИЛИ ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ?**

**Туркина Н. А.,**  
*Аспирант*

*УрФУ им.Б.Н.Ельцина,  
ИСПН, кафедра прикладной социологии  
г. Екатеринбург, Россия*

**THE PROBLEM OF THE DECRIMINALIZATION OF HOME  
VIOLENCE:  
FAMILY STRENGTHENING OR LEGAL NIHILISM?**

**Turkina N.**

*Graduate student*

*Ural Federal University named after BN Yeltsin,  
ISPNI, Department of Applied Sociology  
Yekaterinburg, Russia*

**АННОТАЦИЯ**

В научной статье дается анализ оснований и последствий либерализации уголовного законодательства в сфере семьи, а также приводятся аргументы сторонников и противников декриминализации побоев (статья 116 УК РФ) в отношении близких лиц.

**ABSTRACT**

The article gives a theoretical analysis about liberalization of the Criminal law in Russian Federation in a family area and arguments supporters' and opponents' of decriminalization criminal law.

**Ключевые слова:** домашнее насилие, декриминализация уголовного законодательства, побои.

**Keys words:** domestic violence, decriminalization of criminal law, battery.

Насилие в семье остается одной из самых недооцененных проблем современной России в области семейной политики. В соответствии с международными обязательствами (Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод) на Российскую Федерацию возложены конкретные обязанности - принимать меры по борьбе с насилием в отношении женщин и детей. Однако, в нашей стране по-прежнему нет специального закона и государственной стратегии действий по профилактике и предотвращению насилия в семье.

Домашнее явление насилия имеет две основных особенности: латентность явления и цикличность действий. Огромное число случаев насилия в семье остается скрыто от органов правопорядка, еще меньше случаев доходит до суда. Одной из причин является сложность уголовно-процессуального производства. На данный момент, домашнее насилие является делом частного характера обвинения, предполагающего возбуждение дела только мировым судом по заявлению потерпевшего. Жертве требуется самостоятельно составить заявление, правильно собрать доказательства и представить их в суде - такая процедура сложна даже для юриста. Следует отметить, что именно преступления по статьям частного обвинения 116 «Побои» и 119 «Угроза убийством» Уголовного кодекса РФ являются самыми распространенными в семейно-бытовой сфере.

Начиная с 2015 года, наметилась тенденция к либерализации и гуманизации уголовного законодательства, в том числе касающегося охраны семьи. Эти изменения представляют собой частичную декриминализацию российского законодательства, где под декриминализацией понимается процесс исключения определенных преступлений из Уголовного Кодекса РФ и перевод в разряд административных нарушений[1].

Первоначально, инициатива о переводе преступлений небольшой и средней тяжести в административные нарушения обосновывалась недостаточной степенью общественной опасности таких преступлений с несоизмеримой ответственностью за эти деяния.

Во-первых, по словам сторонников декриминализации, судимость и последующие за ней негативные последствия не адекватны характеру таких деяний. Данное утверждение не лишено оснований, при условии совершения действительно однократного насильственного действия, не повлекшего за собой серьезный физический или психологический урона жертве.

Во-вторых, в качестве аргумента приводится судебная статистика, согласно которой на долю преступлений небольшой тяжести в общем количестве зарегистрированных преступлений в стране приходится около 40% [2], а значит, государство расходует неоправданно огромные кадровые, материальные и технические ресурсы.

В-третьих, одной из причин процесса декриминализации законодательства, и, скорее самой главной, является попытка существенного уменьшения нагрузки на судебные органы (на триста тысяч ежегодно), что позволит, по мнению председателя Верховного суда В.М. Лебедева, сосредоточиться на уголовных делах большей тяжести [3]. В тоже время следует понимать, что государство обязано защищать граждан от всех действий, представляющих угрозу их физическому или психологическому здоровью и не пренебрегать стандартами в области прав человека ради более комфортных условий работы судей.

Как было отмечено выше, большинство дел, возбуждаемых по совершению насилия в отношении членов семьи, квалифицируются по статьям «Побои» и «Угроза убийством». 31 июля 2015 председатель Верховного суда Российской Федерации представил законопроект о переводе преступлений небольшой и средней тяжести, совершенные впервые, в разряд административных правонарушений, где, в частности, подразумевалось декриминализовать статьи 116 «Побои» и 119 «Угроза убийством» УК РФ.

Данный закон, вступивший в силу в июле 2016 года, оставил уголовное преследование за совершение побоев близких людей, но уже в феврале 2017 поправки в законе освободили от уголовной ответственности за совершение насилия, совершенное близкими лицами впервые. Эта ситуация вызвала широкую дискуссию как среди специалистов по семейному насилию, так и среди научного сообщества.

Слова сенатора Совета Федерации Е.Б. Мизулиной: «Несправедливо то, что насилие в отношении членов семьи рассматривается как уголовное преступление, а те же самые действия, совершенные посторонними людьми — административным нарушением» [4] означают, что депутаты приравнивают степень общественной опасности побоев, совершенных в кругу семьи к степени опасности побоев со стороны посторонних людей, что является в корне неверно. Если сторонники декриминализации побоев в семье исходят из принципа справедливости и соразмерности наказания, то следует учесть, что закон должен применяться одинаково только к одинаковым ситуациям. «Поэтому, — согласно К.Э. Добрынину, статс-секретарю Федеральной палаты адвокатов, — повышенная уголовная ответственность для тех, кто применяет насилие в семье, по сравнению с другими дебоширами, основана на объективном различии в характере и обстановке совершаемых действий: дома жертв забивают и убивают свои. Те, кто должен беречь, охранять и растить»[5].

Одним из доводов, который приводит один из авторов законопроекта О.Ю. Баталина в защиту своего законопроекта, является двухэтапность ответственности, благодаря которой будет происходить профилактика правонарушений. Если человек не остановится и совершит побои повторно, он будет привлекаться уже к уголовной ответственности.

Однако, среди специалистов существуют сомнения по поводу эффективности принятого закона. Эксперты полагают, что декриминализация побоев может способствовать формированию правового нигилизма, ощущения безнаказанности и чувства власти у насильников. Во-

первых, при успешно завершённом административном процессе наказанием будет штраф, оплачиваемый из семейного бюджета. Для жертв насилия из семьи с низким материальным положением это станет значительным фактором, и, следовательно, можно сделать предположение, что количество жертв избиения в семье, готовых рассказать о домашнем насилии, сократится. Во-вторых, штраф, выплаченный из семейного бюджета может спровоцировать насильника к ещё большей агрессии. Об этом напоминает Анна Ривина, правозащитник и руководитель проекта «Насилию.НЕТ»[6].

Также стоит учитывать и склонность к повторяющемуся и нарастающему характеру насилия среди домашних агрессоров. Ведь именно пресечение преступлений небольшой тяжести позволяет предупредить более тяжкие деяния. Если при первом случае насилия будет применяться административное наказание, то, учитывая нарастающий характер жестокости и систематичность семейных побоев, уже второй раз может привести к нанесению тяжкого вреда здоровью, или смерти. В интервью, проведенном в феврале 2017 г., глава города Екатеринбурга Евгений Ройзман высказался о негативных последствиях принятия закона «...до вступления в силу этого закона, полиция Екатеринбурга выезжала на бытовые конфликты и семейное насилие 120-130 раз в сутки, сразу после принятия закона количество вызовов увеличилось до 300-350 в сутки. Т.е. декриминализацию восприняли так: Было нельзя, а стало можно!»[7].

В заключение скажем, что для России является актуальной задача защиты неприкосновенности личности от преступлений, совершенных как в семье, так и вне ее. Все более популярная мысль «семья – дело сугубо личное» среди государственных деятелей нашей страны приводит к укреплению патриархальной культуры, и, следовательно, уходу от достигнутых результатов в предотвращении жестокого поведения семье. Законопроект о декриминализации побоев в отношении близких лиц можно назвать шагом назад в борьбе с домашним насилием. В данный момент в России отсутствует серьезная политическая сила, способная добиться

принятия специализированного закона о предупреждении и профилактике домашнего насилия. Кроме того, консервативное отношение самого общества к проблеме насилия в семье значительно затрудняет прогресс в области защиты жертв домашнего насилия

### Список литературы

- 1) Эргашева З.Е. К вопросу о декриминализации побоев [Электронный ресурс] / З.Е. Эргашева // Вестник Казанского юридического института МВД России — Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-dekriminalizatsii-poboev>
- 2) Иванов А.Л. Криминологическая характеристика преступлений средней тяжести. [Электронный ресурс] / А.Л. Иванов // Известия ТулГУ — Режим доступа: <file:///C:/Users/N/Downloads/kriminologicheskaya-harakteristika-prestupleniy-sredney-tyazhesti.pdf>
- 3) Проблема декриминализации побоев [Электронный ресурс] / О.В. Кудряшев // На пути к гражданскому обществу - 2015 — Режим доступа: <http://government.esrae.ru/pdf/2015/3/341.pdf>
- 4), 6) Информационное агентство России «Тасс» Ударить нельзя судить: мнения за и против декриминализации семейных побоев - [Электронный ресурс]: — Режим доступа: <http://tass.ru/obschestvo/3971405>
- 5) Социальная сеть «Фейсбук» [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.facebook.com/konstantin.dobrynin/posts/801561989983040>
- 7) Информационное агентство URA.RU <http://ura.ru/news/1052277065>